



## Recurso Administrativo

À Prefeitura do município de Taubaté

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/25

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2.539/2025

**Assunto:** Recurso de Desclassificação – Pregão Eletrônico nº [Número do Pregão]

A empresa **ARTEFATOS DE CIMENTO CÓRREGO LTDA – EPP** –, inscrita no CNPJ **56.227.994/0001-38**, vem, por meio deste, interpor **recurso** em razão da desclassificação no Pregão Eletrônico nº **09/25**, conforme notificação recebida.

1. **Vedação de Identificação na Fase anterior:** A desclassificação ocorreu pela ausência da **identificação do fabricante na ficha técnica**. Esclarecemos que nossa empresa é a **própria fabricante** do produto e que o **item 5.5** do edital veda a identificação do licitante e não especifica como proceder em casos de **auto fabricação**. A omissão da identificação não foi uma tentativa de burlar a regra, mas sim uma consequência da nossa condição de fabricante, conforme as exigências do edital.
2. **Projetos Personalizados:** Gostaríamos de esclarecer que os **projetos** fornecidos pela nossa empresa são **personalizados de acordo com as especificações técnicas fornecidas pelo engenheiro responsável pela obra**. Isso significa que não podemos apresentar um **projeto finalizado** sem as informações técnicas detalhadas da obra, fornecidas pelo engenheiro responsável. Essa prática é comum e visa garantir que os projetos atendam às necessidades específicas e segurança da obra.
3. **Laudos e Ensaios Após a Fabricação:** Esclarecemos também que, conforme as normas técnicas, os laudos e ensaios de qualidade dos produtos, como as aduelas de concreto, são **realizados após a fabricação** do material, pois dependem de amostras reais do produto que devem passar pelo processo de cura. Esta prática está em conformidade com as normas ABNT, como a **NBR 15823, NBR 12655 e NBR 6118**, que exige que os testes de resistência sejam feitos com o material finalizado após o período de cura, garantindo a qualidade e a resistência adequada do concreto para as aplicações estruturais.
4. **Exemplos de Projetos e Laudos:** Para demonstrar nossa capacidade técnica de atender aos requisitos exigidos, **anexamos exemplos de projetos e laudos abaixo** que foram fornecidos para clientes anteriores (sem identificação dos clientes). Esses documentos servem **apenas como modelo** para ilustrar que nossa empresa é capaz de fornecer os documentos necessários conforme as especificações exigidas.



Diante do exposto, solicitamos a reconsideração da desclassificação de nossa proposta, pois a documentação apresentada está em conformidade com o que foi determinado no **edital**. Reiteramos que atendemos ao que foi solicitado na **ficha técnica**, e estamos à disposição para fornecer qualquer informação adicional, caso necessário.

Atibaia, 12 de março de 2025.



Documento assinado digitalmente  
**JENIFER LIMA DAS CHAGAS**  
Data: 12/03/2025 17:20:27-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

**ARTEFATOS DE CIMENTO CORREGO LTDA**

Procuradora legal: Jenifer Lima Das Chagas

CPF 512.787.628-09 RG 54.108.396-X

**ART DE CIM CORREGO LTDA EPP**

ESTRADA PARQUE DAS CASCATAS, 210

C.E.P.: 12948-390 – ATIBAIA – SP

C.N.P.J.: 56.227.994/0001-38

I.E.: 190036180116

TEL.: (11) 4416--700

FAX: ( ) -

e-mail: vendas@artefatoscorrego.com.br

**Relatório de Resultados**

Gerado no dia 10/03/2025

**Dados da Obra:**

Especificação dos Serviços Prestados:

Endereço:

Número:

Bairro:

Cidade:

Estado:

CEP:

**Dados do Cliente:**

Nome:

Endereço:

Número:

Bairro:

Cidade:

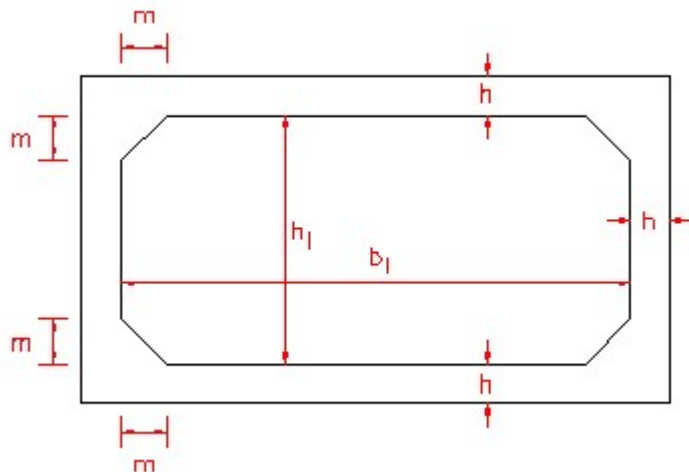
Estado:

CEP:

Telefone:

Celular:

E - mail:

**Dados da Geometria:**Largura Livre ( $b_l$ ) = 3,50 mAltura Livre ( $h_l$ ) = 2,50 m

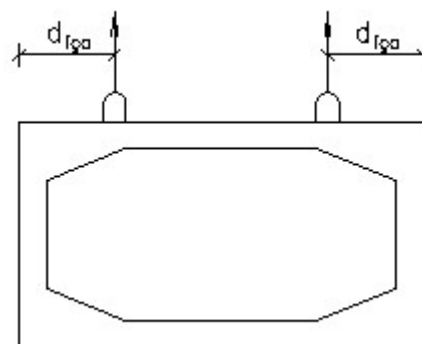
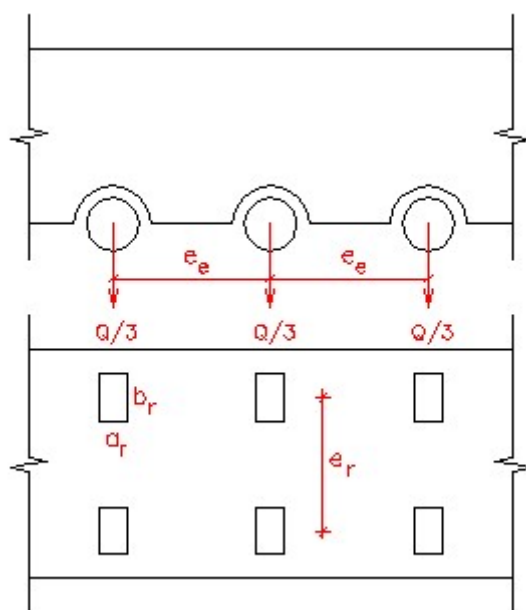
Mísula (m) = 20,00 cm

Espessura (h) = 25,00 cm

**Finalidade:** Águas Pluviais**Comprimento Longitudinal:** 1,00 m**Especificação do Solo de Aterro:**

Nome do solo = Solo Padrão

Peso específico do solo = 18,00 kN/m<sup>3</sup>Ângulo de atrito do solo ( $\phi$ ) = 30,00 grausCoeficiente de empuxo ativo ( $k_a$ ) = 0,3333Coeficiente de empuxo em repouso ( $k_o$ ) = 0,5000Coeficiente de atrito interno ( $\mu$ ) = 0,5774

**Informações de Manuseio:**Resistência do Concreto ( $f_{cj}$ ) = 20,00 MPaCoeficiente de Impacto ( $\varphi$ ) = 1,20Distância de Lçamento ( $d_{lça}$ ) = 45,00 cm**Dados da Instalação:**Altura de Terra ( $h_s$ ) = 0,50 mEspessura do Pavimento ( $h_{pav}$ ) = 0,20 m**Sobrecarga:**

Tipo = Rodoviário - Classe 45

Peso do veículo tipo ( $Q$ ) = 450,00 kNDistância entre eixos ( $e_e$ ) = 1,50 mDistância entre rodas ( $e_r$ ) = 2,00 mÁrea de Contato ( $e_r \times b_r$ ) = 20 x 50 cm**Dados do Material:**Resistência característica do concreto ( $f_{ck}$ ) = 30,00 MPaPeso específico do concreto = 25,00 kN/m<sup>3</sup>Modulo de Deformação Longitudinal ( $E_c$ ) = 26071,59 MPa**Resistência do Solo na Base (Apoio Elástico):**

Tipo = Baixa

Módulo de reação = 15,00 MPa/m

**Consideração quanto ao Arqueamento**

Neste caso NÃO HOUVE consideração do arqueamento

**Consideração quanto à Fissura**

Redução de rigidez para elementos finitos fissurados = 0,50

Abertura máxima das Fissuras (limite) = 0,20 mm

Abertura das fissuras na quina superior (calculada) = 0 mm

Abertura das fissuras no meio superior (calculada) = 0 mm

Obs: Nesse caso HOUVE redução de rigidez

**Consideração quanto à Fadiga**

Resistência da armadura no coroamento = 180,00 MPa

Resistência da armadura na quina superior = 110,00 MPa

Tensão máxima calculada no coroamento = 143,55 MPa

Tensão máxima calculada na quina superior = 124,87 MPa

Cobrimento das Armaduras: 3,50 cm

Comprimento Máximo de Cada Elemento Finito: 5 cm

**Coefficiente de Ponderação Para os Materiais:**Concreto ( $\gamma_c$ ) = 1,30Aço ( $\gamma_s$ ) = 1,15**Coefficiente de Ponderação Para as Ações:**Estado limite de serviço:

Permanente:

Peso Próprio = 1,00

Solo = 1,00

Combinação frequente:

Fissuração ( $\psi_1$ ) = 0,50Fadiga ( $\psi_{1, fad}$ ) = 0,80Estado limite último:

Permanente:

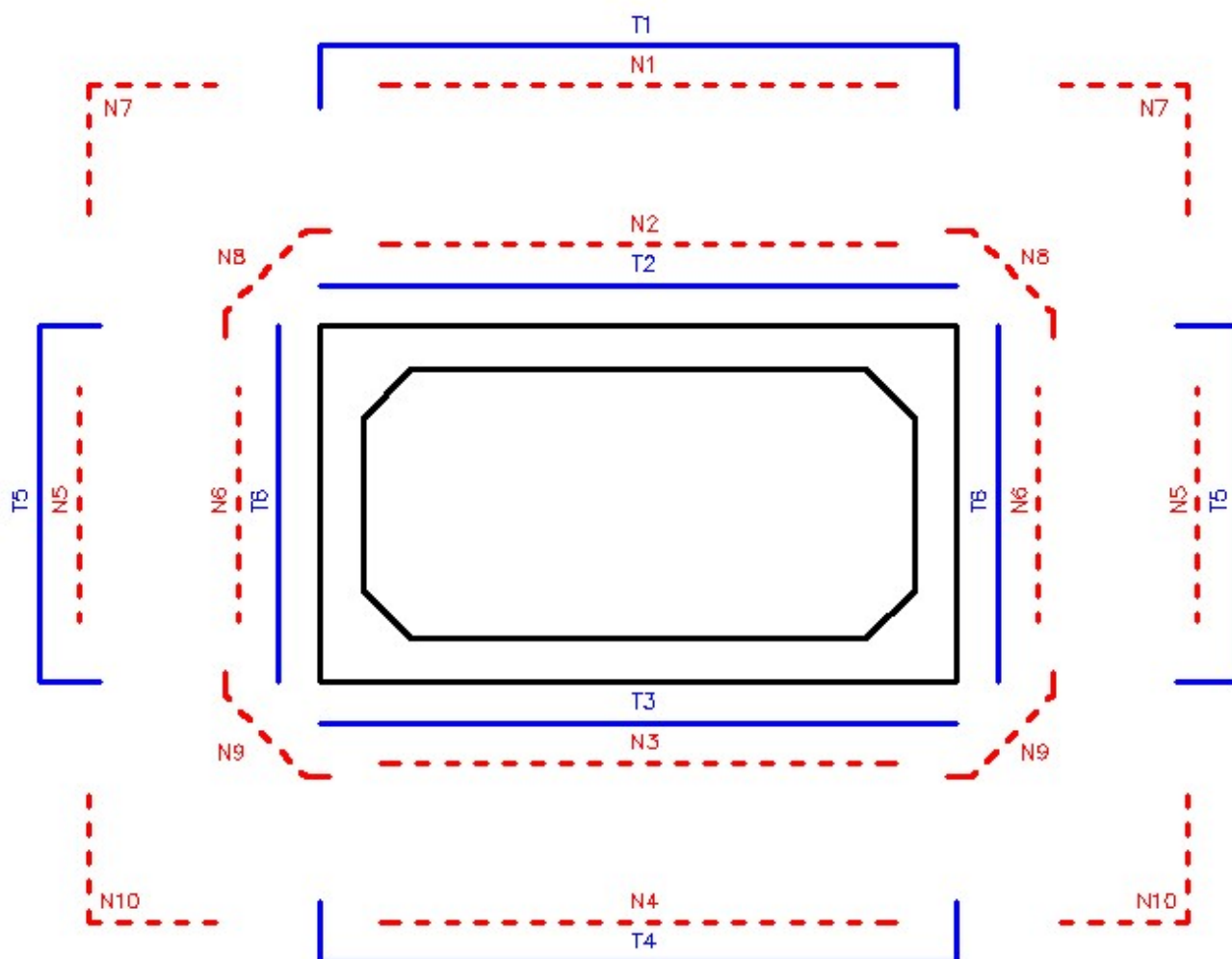
Peso Próprio = 1,30

Solo = 1,35

Variáveis:

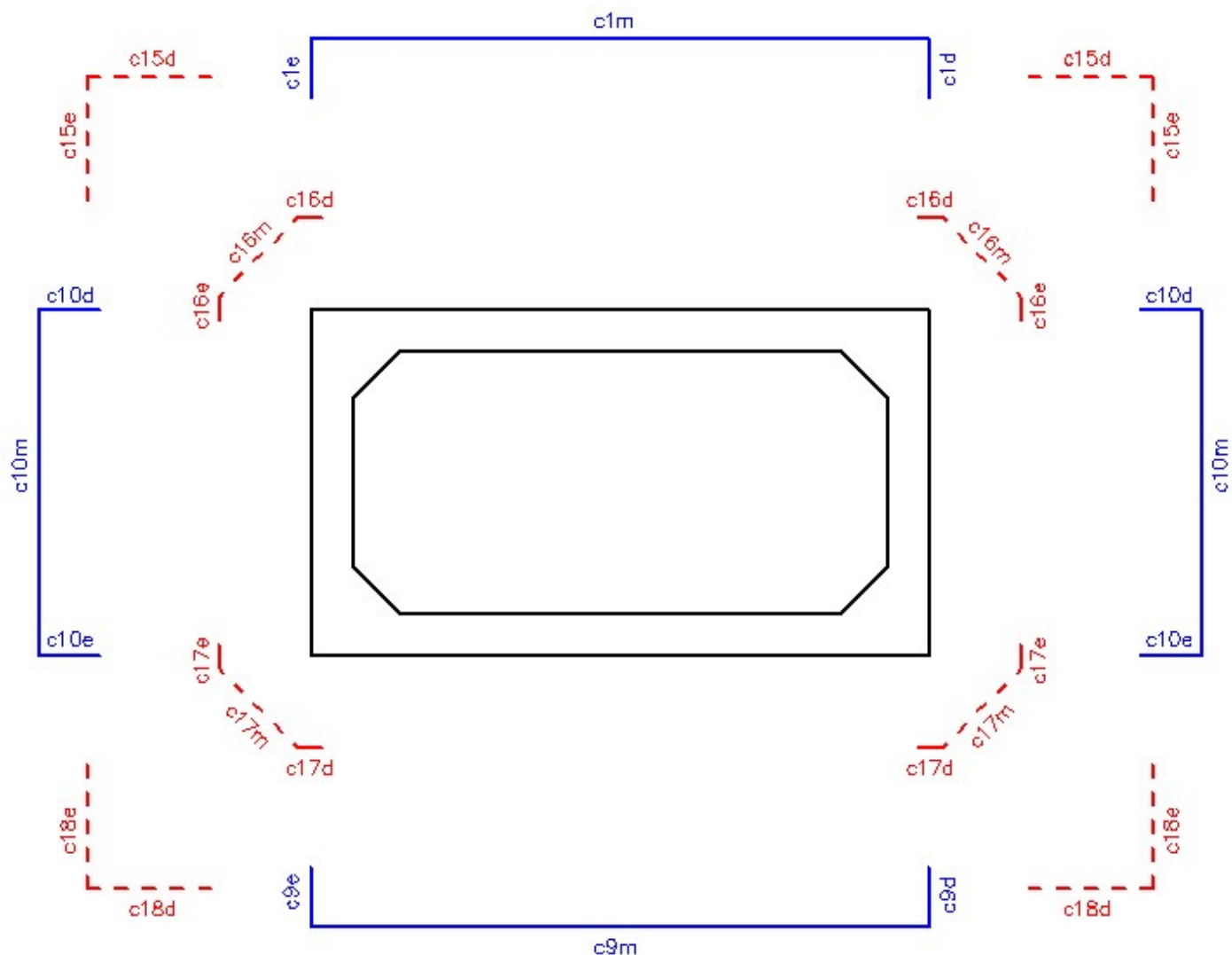
Carga Móvel = 1,50

Água = 1,20

**Detalhamento da Galeria**

Tela	Barras	Fadiga
T1 = L283 c=684cm (*)	N1 = 4 d6,3 c=392cm	Meio Superior Interno Não é necessária neste
T2 = L283 c=358cm	N2 = 5 d12,5 c=392cm    N7 = 3 d12,5 c=217cm	
T3 = L283 c=358cm	N3 = 3 d10,0 c=358cm    N8 = 3 d6,3 c=96cm	Quina Superior Externa Área somada à armadura
N9 = L283 c=567cm (*)	N4 = 4 d6,3 c=392cm    N9 = 3 d6,3 c=96cm	
T5 = L283 c=434cm	N5 = 4 d6,3 c=292cm    N10 = 3 d10,0 c=142cm	
T6 = L283 c=258cm	N6 = 4 d6,3 c=258cm	

### Detalhe das dobras das telas e das barras



## Comprimento das telas

$c_{1e} = 146 \text{ cm}$

$$c_{1m} = 392 \text{ cm}$$

c1d = 146 cm

$c_{9e} = 71 \text{ cm}$

$$c_{9m} = 392 \text{ cm}$$

c9d = 71 cm

c10e = 71 cm

c10m = 292 cm

$c_{10d} = 71 \text{ cm}$

### Comprimento das barras

c15e = 146 cm

c15d = 71 cm

c16e = 34 cm

c16m = 28 cm

c16d = 34 cm

c17e = 34 cm

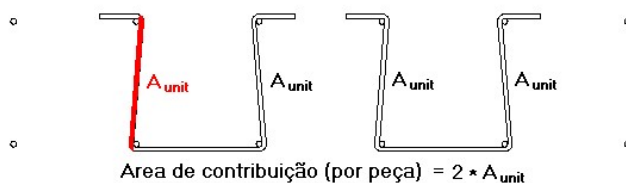
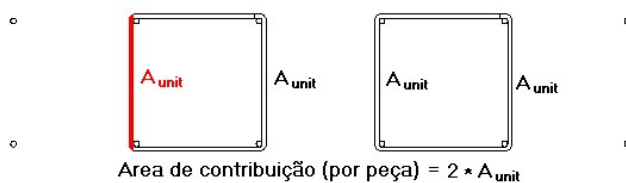
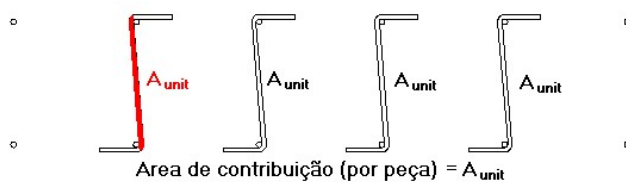
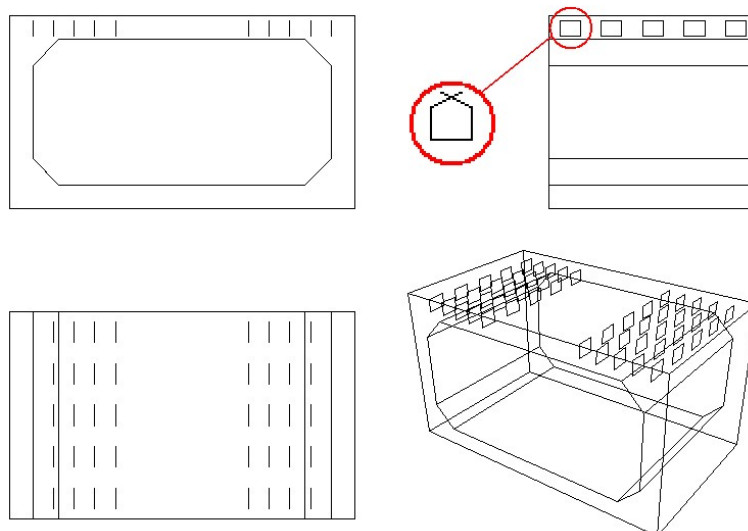
c17m = 28 cm

c17d = 34 cm

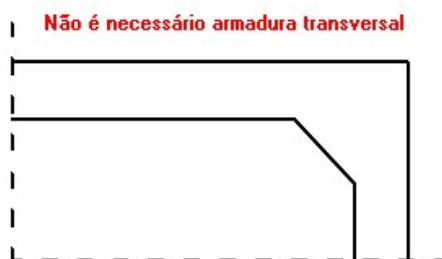
c18e = 71 cm

c18d = 71 cm

OBS: 1) Nas telas que tiverem (\*) o momento na seção é igual a zero, adotou-se a armadura como sendo a metade da mínima  
2) O detalhamento mostrado acima é dado por metro linear;  
3) Cuidado com a posição da peça, pois a armadura da laje de cobertura pode ser diferente da armadura da laje de fundo.

**Esquema de confecção dos estribos****Esquema de disposição dos estribos**

Obs: O desenho refere-se a situação que a armadura transversal é necessária depois do final da misula. Caso seja necessária armadura transversal a partir da face da parede, a armadura transversal deverá iniciar junto à face e envolver a armadura superior e inferior, para ser efetiva na resistência à força cortante.

**Armadura Transversal**

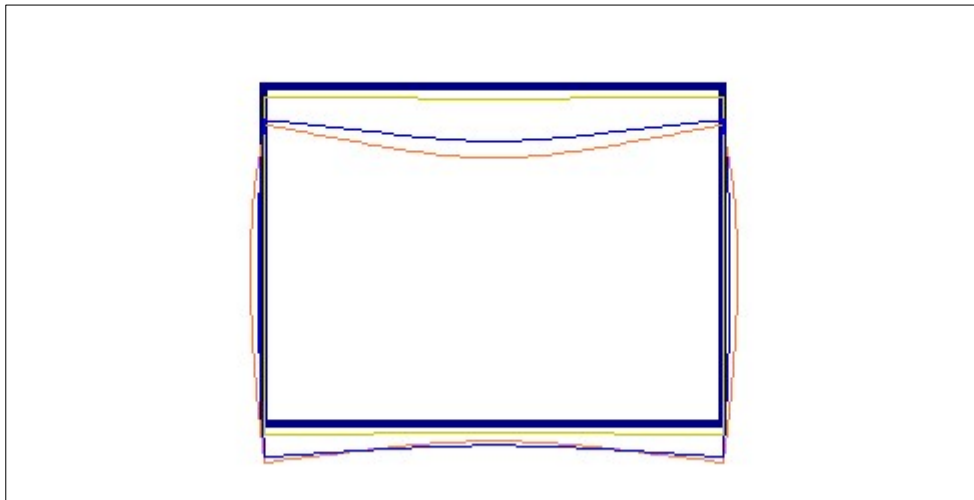
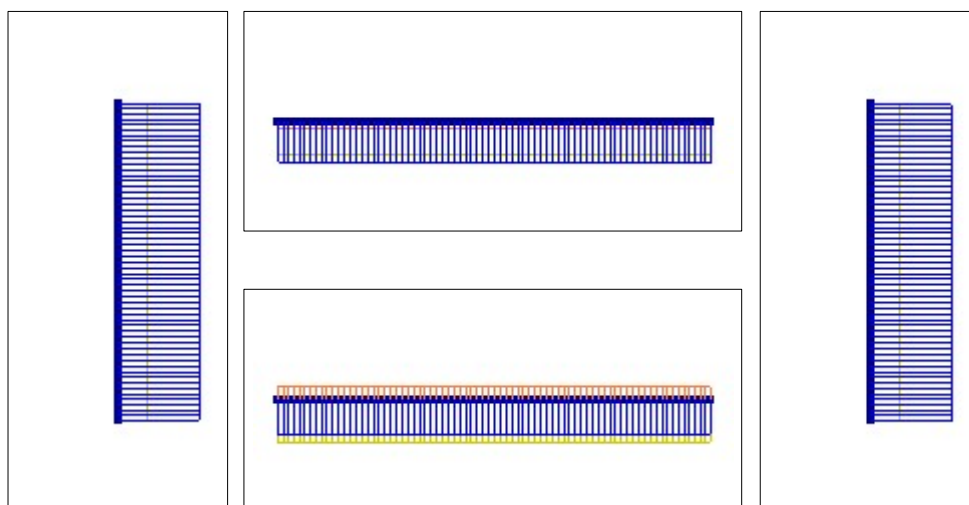
Área de aço = .....

Distância (d) = .....

**Esforços de Cortante**

No final da misula: Atuante = 103,09 kN      Resistente = 151,04 kN

Na misula junto à parede: Atuante = 111,92 kN      Resistente = 241,21 kN

**Gráfico de deslocamentos, esforços e envoltórias****Deslocamentos****Esforços Normais****Valores dos Esforços Normais**

Base:

Next= 61,02 kN

Nint= 19,46 kN

Flanco direito:

Next= 115,93 kN

Nint= 0,00 kN

Coroamento:

Next= 0,00 kN

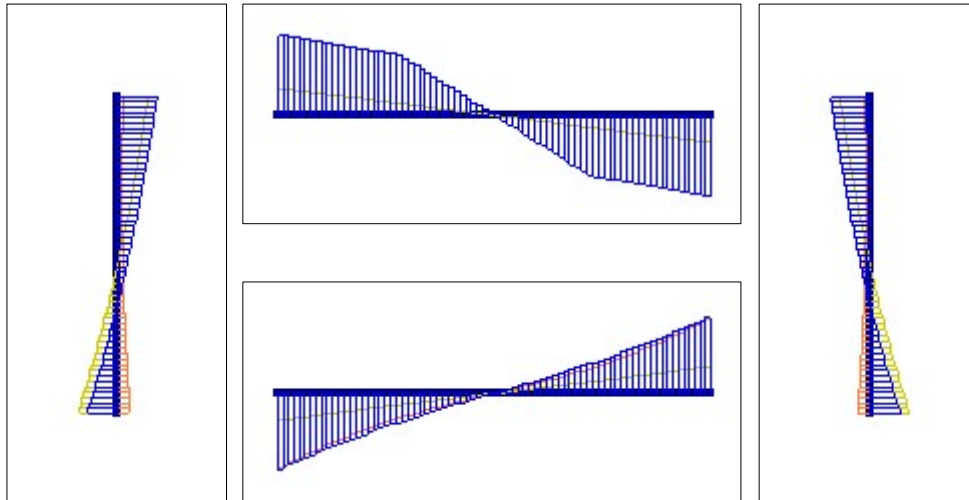
Nint= 57,91 kN

Flanco esquerdo:

Next= 0,00 kN

Nint= 115,93 kN



**Esforços Cortantes****Valores dos Esforços Cortantes**

Base:

Cext= 105,14 kN

Cint= 105,14 kN

Flanco direito:

Cext= 53,69 kN

Cint= 54,57 kN

Coroamento:

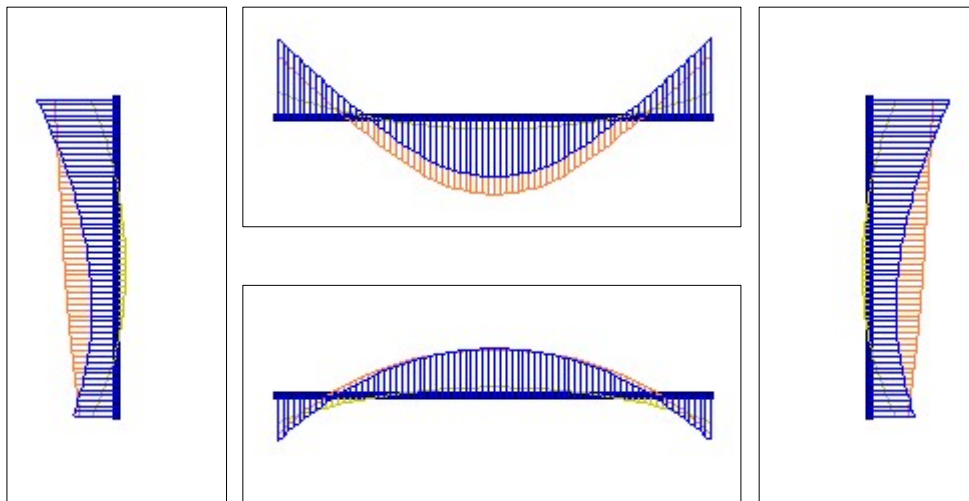
Cext= 111,92 kN

Cint= 111,92 kN

Flanco esquerdo:

Cext= 53,69 kN

Cint= 54,57 kN

**Momentos Fletores****Valores dos Momentos Fletores**

Base:

Mext= 44,55 kN.m

Mint= 47,39 kN.m

Flanco direito:

Mext= 80,06 kN.m

Mint= 8,17 kN.m

Coroamento:

Mext= 80,06 kN.m

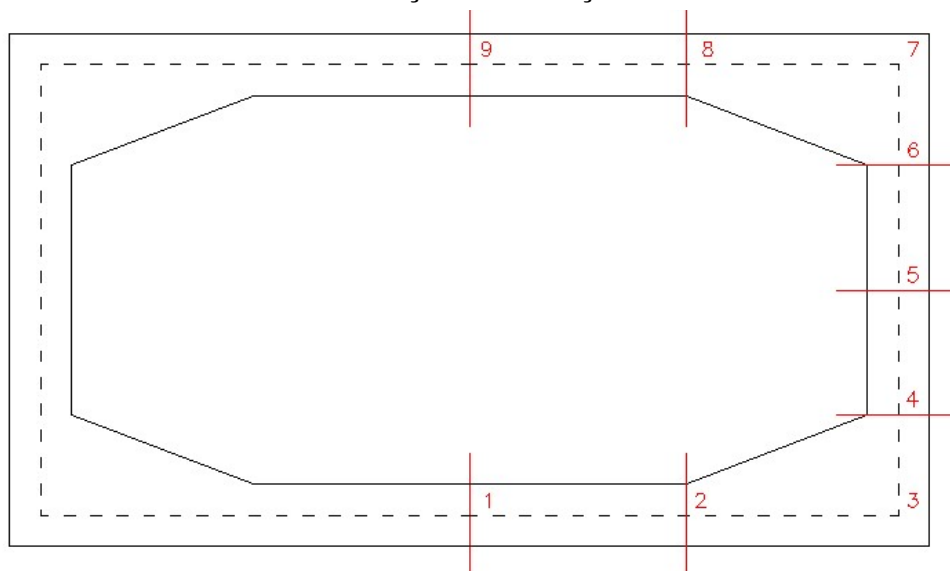
Mint= 75,46 kN.m

Flanco esquerdo:

Mext= 80,06 kN.m

Mint= 8,17 kN.m

## Pontos de verificação dos esforços solicitantes



## Esforços para a situação de máxima vertical e mínima horizontal

Seção	Força Normal (kN)	Força Cortante (kN)	Momento Fletor * (kN.cm)
1	19,3834	-0,9326	-4663,1378
2	19,4386	-81,1912	711,8890
3	19,4596	-103,3425	3704,7251
	-115,9261	-17,7172	3704,7251
4	-115,9261	-14,2153	4230,3226
5	-115,9261	-7,3013	5319,4710
6	-115,9261	-6,9980	6013,4291
7	-115,9261	-8,0263	6256,5239
	-8,7179	111,9205	6256,5239
8	-8,7179	103,0889	2741,4462
9	-8,7179	-2,5506	-7545,6218

## Esforços para a situação de mínima vertical e máxima horizontal

Seção	Força Normal (kN)	Força Cortante (kN)	Momento Fletor * (kN.cm)
1	-60,7800	-0,4658	-919,5006
2	-60,9531	-31,2778	1400,2244
3	-61,0187	-37,2945	2514,4577
	-40,5008	53,6864	2514,4577
4	-40,5008	38,1175	988,4719
5	-40,5008	-4,0480	-802,8472
6	-40,5008	-35,0351	1264,0275
7	-40,5008	-41,6470	2511,4662
	-44,9841	37,4994	2511,4662
8	-44,9841	30,8819	1384,4049
9	-44,9841	-0,5063	-1048,1744

**Esforços para a situação de máxima vertical e máxima horizontal**

Seção	Força Normal (kN)	Força Cortante (kN)	Momento Fletor * (kN.cm)
1	-47,9169	-1,1726	-4738,8162
2	-48,0534	-85,6692	1358,0380
3	-48,1051	-105,1381	4455,4872
	-115,9261	40,7649	4455,4872
4	-115,9261	25,1960	3349,4493
5	-115,9261	-16,9695	2914,8846
6	-115,9261	-47,9566	6338,5138
7	-115,9261	-54,5685	8005,9004
	-57,9055	111,9205	8005,9004
8	-57,9055	103,0889	4490,8227
9	-57,9055	-2,5506	-5796,2453

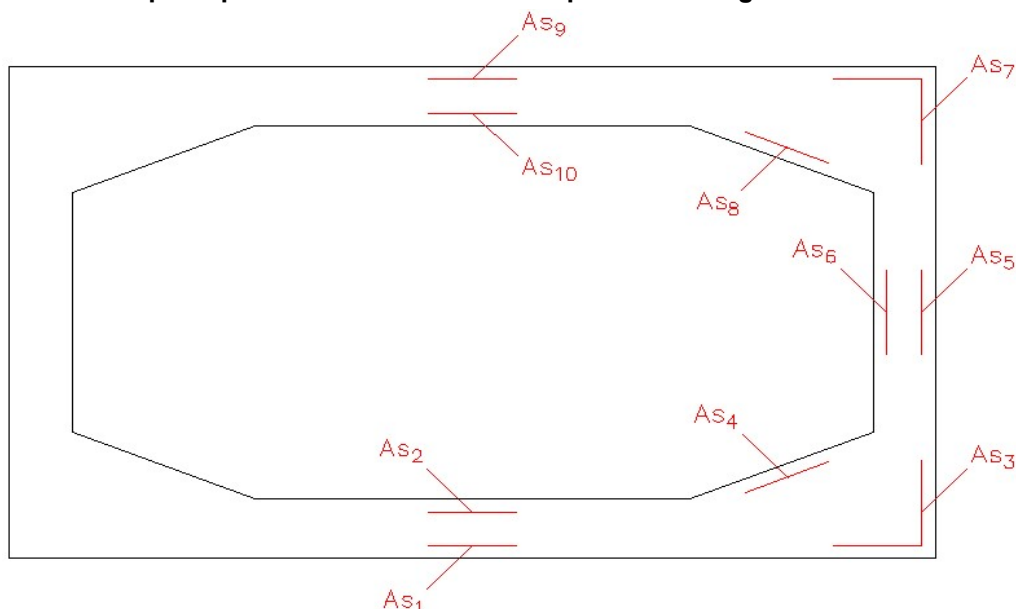
\* : Momento Fletor em relação ao centroide da seção.

**Verificação da força cortante (cisalhamento) conforme NBR 6118/2003  
para a situação de não utilização de armadura transversal**

Seção	fck (MPa)	fctm (MPa)	fctk,inf (kN)	fctd (kN)	S rd (kN)	d (cm)
8	30,00	2,8965	2,0275	1,5596	0,3899	20
7	30,00	2,8965	2,0275	1,5596	0,3899	40

Seção	As1 (cm²)	Γ 1	S wd (kN)	Vsd (MPa)	Vrd1(MPa)	Ac (cm²)
8	7,9200	0,0039	-----	103,09	151,04	-----
7	7,9200	0,0020	-----	111,92	241,21	-----

**Armaduras principais submetidas a flexo compressão com grande excentricidade**

Obs: As equações que compõem parte do programa são baseadas nas teorias do prof. adj. da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo Péricles Brasiense Fusco, mostradas abaixo:

$$\nu_d = 0,85 \alpha \xi + \omega' \frac{\sigma'_{sd}}{f'_{yd}} - \omega \frac{\sigma_{sd}}{f_{yd}}$$

$$\mu_{sd} = 0,85 \alpha \xi + (1 - \xi' \xi) + \omega' \frac{\sigma'_{sd}}{f'_{yd}} - (1 - \delta')$$

Região	Nsd (kN)	Msd ** (kN.cm)	AsTel(cm²)	AsBarCal (cm²)	AsBarEfe (cm²)	Bitola (mm)	Qtd
As <sub>1</sub>	-----	-----	2,83	0,00	1,25	6,3	4
As <sub>2</sub>	19,38	4498,38	2,83	2,03	2,36	10,0	3
As <sub>3</sub>	-----	-----	5,66	0,00	2,36	10,0	3
As <sub>4</sub>	-----	-----	0,00	0,94	0,94	6,3	3
As <sub>5</sub>	-115,93	6304,84	2,83	1,10	1,25	6,3	4
As <sub>6</sub>	-----	-----	2,83	0,00	1,25	6,3	4
As <sub>7</sub>	-----	-----	5,66	0,00	3,68	12,5	3
As <sub>8</sub>	-----	-----	0,00	0,94	0,94	6,3	3
As <sub>9</sub>	-----	-----	2,83	0,00	1,25	6,3	4
As <sub>10</sub>	-8,72	7619,72	2,83	5,18	6,14	12,5	5

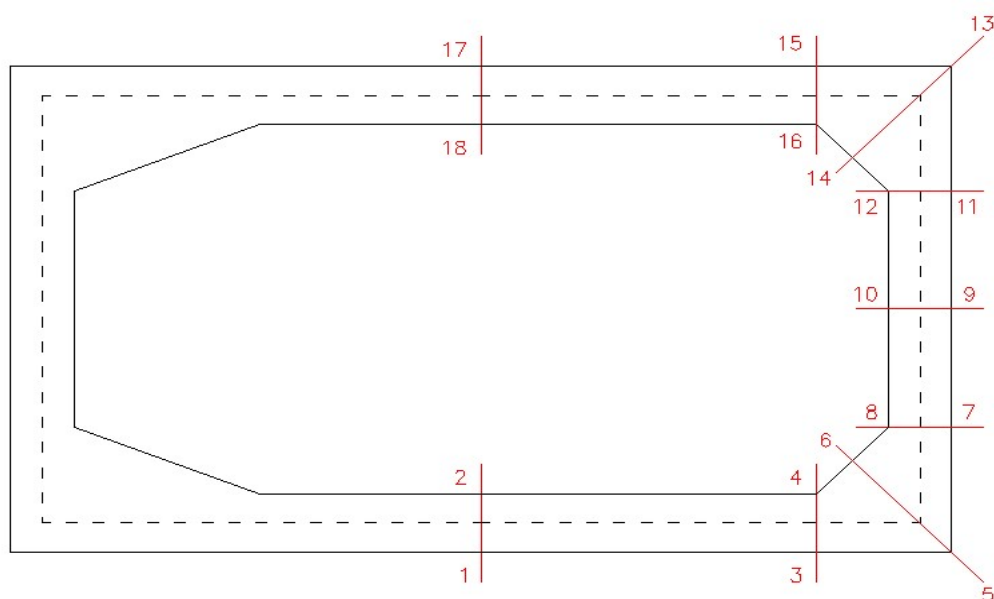
\*\* : Momento Fletor em relação à armadura tracionada.

#### Verificação do limite de abertura de fissuras conforme NBR 6118/2003

Obs: A verificação da abertura de fissuras é feita baseada nas seguintes equações:

$$w_a = \frac{\phi_i \sigma_{si} 3\sigma_{si}}{12,5\eta_i E_{si} f_{ctm}}$$

$$w_s = \frac{\phi_i \sigma_{si}}{12,5\eta_i E_{si}} \left( \frac{4}{\rho_{ri}} + 45 \right)$$



**Fissuras para a situação de máxima vertical e mínima horizontal**

Região	Nsd (kN)	Msd (kN.cm)	f i (cm)	S si (kN)	Γ ri	w (mm)
1	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2	7,73	2850,70	1,0000	29,6064	0,0071	0,1537
3	7,75	273,35	1,0000	1,8543	0,0071	0,0006
4	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
5	-61,13	1891,24	1,0000	3,6483	0,0071	0,0023
6	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
7	-61,13	2086,60	1,0000	9,6093	0,0071	0,0162
8	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
9	-61,13	2424,07	0,6300	26,2126	0,0040	0,0759
10	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
11	-61,13	2669,53	1,2500	9,9786	0,0095	0,0218
12	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
13	-5,26	2799,12	1,2500	6,7918	0,0095	0,0101
14	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
15	-5,26	1001,75	1,2500	4,2596	0,0095	0,0040
16	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
17	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
18	-5,26	3777,71	1,2500	22,0889	0,0095	0,1070

**Esforços para a situação de mínima vertical e máxima horizontal**

Região	Nsd (kN)	Msd (kN.cm)	f i (cm)	S si (kN)	Γ ri	w (mm)
1	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2	-39,91	1241,18	1,0000	9,9699	0,0071	0,0174
3	-40,02	995,65	1,0000	4,1750	0,0071	0,0031
4	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
5	-40,50	2095,86	1,0000	5,2324	0,0071	0,0048
6	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
7	-40,50	1106,07	1,0000	4,7877	0,0071	0,0040
8	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
9	-40,50	12,68	0,6300	3,3124	0,0040	0,0012
10	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
11	-40,50	1380,23	1,2500	4,9000	0,0095	0,0053
12	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
13	-27,22	2154,77	1,2500	4,4748	0,0095	0,0044
14	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
15	-27,22	1027,71	1,2500	3,7339	0,0095	0,0031
16	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
17	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
18	-27,22	1404,87	1,2500	7,2281	0,0095	0,0115

**Esforços para a situação de máxima vertical e máxima horizontal**

Região	Nsd (kN)	Msd (kN.cm)	f i (cm)	S si (kN)	Γ ri	w (mm)
1	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2	-37,47	2240,95	1,0000	20,3351	0,0071	0,0725
3	-37,57	1040,23	1,0000	4,5222	0,0071	0,0036
4	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
5	-61,13	2684,70	1,0000	6,2987	0,0071	0,0070
6	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
7	-61,13	1774,69	1,0000	7,8276	0,0071	0,0107
8	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
9	-61,13	939,05	0,6300	6,9395	0,0040	0,0053
10	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
11	-61,13	2564,33	1,2500	9,5152	0,0095	0,0198
12	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
13	-29,68	3418,65	1,2500	7,5389	0,0095	0,0125
14	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
15	-29,68	1621,28	1,2500	6,2772	0,0095	0,0086
16	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
17	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
18	-29,68	3158,18	1,2500	17,4794	0,0095	0,0670

**Custo e consumo**

Quantidade de peças = 1,00 unidade(s)

Consumo de aço CA60 = 99,54 Kg

Consumo de aço CA50 = 62,53 Kg

Consumo de concreto = 3,33 m<sup>3</sup>Taxa = 48,67 Kg/m<sup>3</sup>

Custo = 4.557,87 UM

OBS: UM - Unidade Monetária

---



## RELATÓRIO DE ENSAIOS

Cliente:	
Endereço:	
Obra:	
Documentos:	
Att.:	

## RELATÓRIO DE ENSAIOS E CONTROLE DE PROCESSOS

PRODUTO:	ADUELA DE CONCRETO 3,00 x 2,50 x 1,00 / 0,20 - TB45 - aterro: -					
GEOMETRIA	Largura (m)	3,00	Altura (m)	2,50	Comprimento (m)	1,00
	Espessura (m)	0,20	Encaixe (m)	M/F	Peso (kg)	6.100,00
SOBRE CARGAS	Tráfego	TB45	Aterro (m)	-	Tx. Armadura	65,04Kg/m3
LOTE	35B	QUANTIDADE: 16		ABNT NBR 15396 / 2018		

## ESPECIFICAÇÕES DO CONCRETO DOSADO EM CENTRAL MISTURADORA JDM

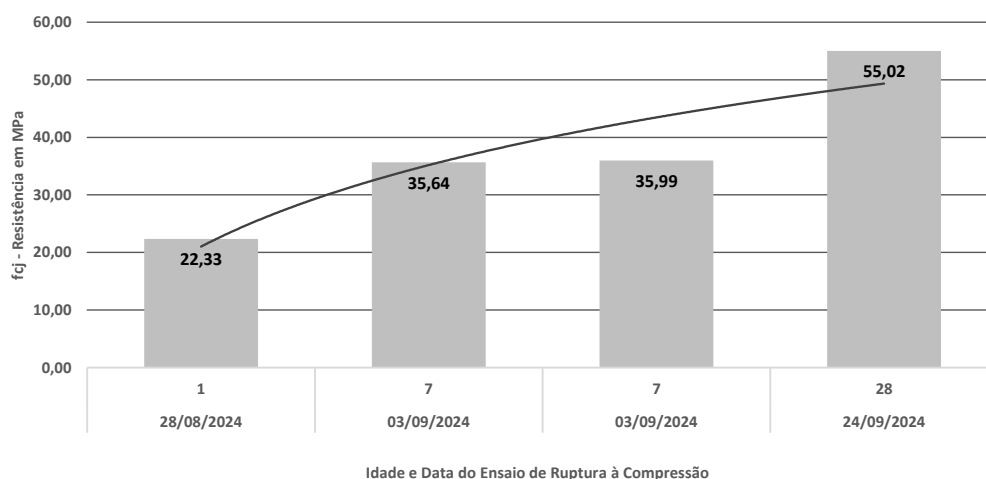
Especificações:	> 50 MPa	Brita:	1+0	Slump e Fator a/C:	0 +/- 20mm	a/c: 0,45
-----------------	----------	--------	-----	--------------------	------------	-----------

## REL. ENSAIO DE CONCRETO À COMPRESSÃO AXIAL DE CP DE CONCRETO CILINDRICO 10X20

Normas: ABNT:NBR 5739 (adaptação de moldagem em mesa vibratória CPD/JDM)

LOTE	N. de corpo de Prova	Data moldagem	Data de Ruptura	Idade (dias)	Resistência	
					Tf	MPa
35314/35B	35B - 1	27/08/2024	28/08/2024	1	17,53	22,33
35314/35B	35B - 3		03/09/2024	7	27,98	35,64
35314/35B	35B - 4		03/09/2024	7	28,25	35,99
35314/35B	35B - 6		24/09/2024	28	43,19	55,02
Atende ao requisito					fck: 50MPa	conforme

## fcj - Evolução da resistência característica x idade



## ART DE CIM CORREGO LTDA EPP

ESTRADA PARQUE DAS CASCATAS, 210  
C.E.P.: 12948-390 - ATIBAIA - SP  
C.N.P.J.: 56.227.994/0001-38  
I.E.: 190036180116  
TEL.: (11) 4416-700  
FAX: ( ) -  
e-mail: vendas@artefatoscorrego.com.br



# ***3JD Representação Comercial Ltda***

**À Prefeitura Municipal de Taubaté**

**Comissão de Licitação,**

**Assunto: Recurso contra Desclassificação – Licitação Prefeitura de Taubaté**

A 3JD Representação Comercial Ltda, vem respeitosamente interpor recurso contra sua desclassificação na presente licitação, considerando que as informações técnicas solicitadas – capacidade de carga das aduelas 3,5x3,5m, diagrama de interações, tabela de dimensionamento, relatórios de testes laboratoriais, certificação de qualidade e segurança – não estavam expressamente previstas como obrigatórias no edital.

Destacamos ainda que os projetos das nossas aduelas são personalizados conforme as especificações do engenheiro responsável pela obra, tornando-se inviável a elaboração de um projeto detalhado sem as informações técnicas específicas da aplicação.

Dessa forma, solicitamos que a desclassificação seja reconsiderada ou que seja concedido um prazo adequado para apresentação da documentação técnica necessária, uma vez que agora temos conhecimento da sua exigência.

Aguardamos um posicionamento e agradecemos a atenção.

Arujá, 13 de março de 2025

JOSE LUIZ SANCHES  
BOTEON:16546479850

Assinado de forma digital por JOSE  
LUIZ SANCHES BOTEON:16546479850  
Dados: 2025.03.13 10:10:27 -03'00'

3JD Representação Comercial Ltda

José Luiz Sanches Boteon

## Proc. Administrativo 43- 2.539/2025

---

**De:** Vinicius R. - SEO-DO-SA

**Para:** SEAD-DC-ACOMP - Área de Pregão

**Data:** 14/03/2025 às 17:44:54

**Setores envolvidos:**

SEO, PGM-PADM, SEO-DO, SEAD-DC, SEAD-DC-ACOMP, SEGOV-DPGE, SESP-DPL-AC, SEGOV-DCONV-DACC, SEFA-DAF-AC-SE, SEO-GS, PGM-PADM-10P, SEO-DO-SA

### Aquisição de Aduelas 3,5x3,5m

Prezados, conforme o item 04 – Requisitos da Contratação do Termo de Referência, foi solicitado o “CATÁLOGO DE ESPECIFICAÇÃO DO PRODUTO devidamente regulamentado e autorizado pelos órgãos competentes, em conformidade com a legislação vigente e padrões de sustentabilidade exigidos nesse instrumento e conforme o estudo técnico preliminar”, onde diante do solicitado temos a considerar:

- Visto que a solicitação mencionada não ficou de claro entendimento de todas as empresas concorrentes quanto ao tipo de informações técnicas que a Secretaria de Obras necessitava;

- Visto que necessitamos com certa urgência a entrega do material para que se possa realizar o reparo da galeria danificada na Avenida Antônio Philadelpho Pinto, Bairro Estiva, devido ao período de fortes chuvas que estamos passando, onde quanto mais demorar a realização da obra, pode-se acarretar mais prejuízos à municipalidade.

Diante do exposto, venho por meio deste solicitar ao pregoeiro a reclassificação das empresas que forneceram os documentos solicitados, mesmo não contendo todas as informações desejadas por esta Secretaria de Obras.

—

**Vinicius Vanzella Rocco**

*Escriturário*



## VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: ABF4-27F3-5661-70E6

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



JEFFERSON ESTEFANO DE OLIVEIRA (CPF 624.XXX.XXX-68) em 15/03/2025 13:02:55 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://taubate.1doc.com.br/verificacao/ABF4-27F3-5661-70E6>



# Prefeitura Municipal de Taubaté

*Estado de São Paulo*

Taubaté, 17 de março de 2025.

**Sr. Prefeito**

Através do procedimento de Pregão Eletrônico, de número 09/25, procuramos identificar a melhor alternativa para a aquisição de aduelas de concreto 3,5 x 3,5 x 1,0 metros de largura e espessura de 20 cm, para atender as necessidades da Municipalidade.

Durante o rito da Sessão, as empresas ARTEFATOS DE CIMENTO CORREGO LTDA e 3JD REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA apresentaram recursos contra as suas respectivas desclassificações.

Por tratar de assuntos técnicos, relativos à Unidade Requisitante, encaminhamos os recursos para análise dos mesmos. Após, a Unidade Requisitante nos informou, conforme despacho Nº 43, o acolhimento de ambas as razões apresentadas.

Ambas as empresas haviam sido desclassificadas em sessão, por apresentarem um catálogo que, inicialmente, o entendimento era de que as mesmas não continham todas as especificações técnicas pertinentes ao objeto. Após uma nova análise, a Unidade Requisitante revisou esse seu posicionamento, e em sintonia com o item 5.5.1 do Edital, onde o mesmo não especifica, exatamente, quais informações deveriam conter no Catálogo apresentado, concluiu por reclassificar todas as propostas que haviam sido desclassificadas por esta razão.

5.5.1 - As empresas participantes deverão apresentar CATÁLOGO do produto ofertado, compatível com o descritivo técnico exigido, contendo todas as informações pertinentes para a avaliação.

Desta forma, acompanhamos o novo posicionamento da Unidade Técnica Requisitante e ACOLHEMOS as razões apresentadas pelas empresas EM ARTEFATOS DE CIMENTO CORREGO LTDA e 3JD REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA, de modo a reclassificar as mesmas no certame.

Ante o exposto acima, alçamos os autos ao elevado discernimento de V. Excelência, com prévio trânsito pela d. Procuradoria Municipal, para as determinações que couberem com proposta de recebimento dos recursos apresentados, opinando pelo ACOLHIMENTO das razões apresentadas pelas empresas ARTEFATOS DE CIMENTO CORREGO LTDA e 3JD REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA, de modo a reclassificar as mesmas na disputa.

Cristiane Pereira Cardoso Botelho  
Pregoeira



## VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 2871-C3F2-FDC7-36CF

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



CRISTIANE PEREIRA CARDOSO BOTELHO (CPF 350.XXX.XXX-23) em 26/03/2025 11:17:25

GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://taubate.1doc.com.br/verificacao/2871-C3F2-FDC7-36CF>



***Prefeitura Municipal de Taubaté***  
***Estado de São Paulo***

---

**PARECER JURÍDICO**

**PROCESSO ADMINISTRATIVO N. 2.539/2.025**

Veio ao exame desta Procuradoria Administrativa o expediente em epígrafe, a fim de que este subscritor se manifeste sobre recursos administrativos apresentados pelas empresas **3JD REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA**, às fls.285 e **ARTEFATOS DE CIMENTO CÓRREGO LTDA – EPP**, às fls. 286/301.

As Recorrentes apresentaram petições discordando dos critérios utilizados para aceitação de suas propostas.

A Unidade Requisitante compreende que os recursos comportam provimento (fls. 302).

Manifestação da Sra. Pregoeira às fls. 305.

É o breve relato. Passo a opinar.

Diante do resultado do julgamento das propostas, as Recorrentes apresentaram petições que atendem aos requisitos de admissibilidade, tanto extrínsecos quanto intrínsecos, conforme a legislação. Portanto, considero que as petições podem ser recebida.

Quanto ao mérito, a responsabilidade pela redação das especificações do Termo de Referência é da Secretaria de Obras, que deve elaborar os requisitos de forma a atender às necessidades administrativas diante da complexidade do objeto a ser licitado.

Tal pasta está qualificada para avaliar se os produtos estão em conformidade com o descritivo que elaborou, pois conta com profissionais habilitados e será a responsável por trabalhar diretamente com os produtos.

Nessa oportunidade, o setor especializado analisou as propostas das Recorrentes e concluiu pelo provimento dos recursos. Logo, conclui que os itens propostos atendem às exigências do instrumento convocatório, a seu ver.

Em todo caso, não nos cabe revisar ou confirmar tais informações, respeitando-se a regra de segregação de funções. Nossa competência é apenas acompanhar a manifestação, verificando se as formalidades foram cumpridas visto que não há verdadeira dúvida jurídica, apenas divergência técnica levantada por licitantes quanto aceitação das propostas em conformidade com o edital: lei do certame.

Em resumo, quanto aos aspectos meramente formais dos recursos, não identificamos vícios, havendo cumprimento dos princípios licitatórios, como a vinculação ao instrumento convocatório, impessoalidade, eficiência, igualdade, razoabilidade, e segregação de funções, entre outros.



## ***Prefeitura Municipal de Taubaté*** ***Estado de São Paulo***

---

*Ao fim do exposto*, sem adentrar o mérito do ato administrativo, OPINO pelo RECEBIMENTO dos recursos administrativos formulados por 3JD REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA e ARTEFATOS DE CIMENTO CÓRREGO LTDA – EPP, posto cumprirem com todos os pressupostos de admissibilidade e, no mérito, pelo DEFERIMENTO, nos termos às fls. 302.

Consigne-se, por fim, que a presente manifestação toma por base, exclusivamente, os elementos constantes, até a presente data, nos autos do processo administrativo em epígrafe.

Ao Departamento de Compras.

É o parecer.

Taubaté – SP, 18 de março de 2.025.

**José Geraldo dos Santos**  
Procurador do Município - *OAB/SP 348.235*



## VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 2902-1BD1-28DD-9A12

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



JOSE GERALDO DOS SANTOS (CPF 089.XXX.XXX-06) em 18/03/2025 16:01:10 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: AC SOLUTI Multipla v5 << AC SOLUTI v5 << Autoridade Certificadora Raiz Brasileira v5 (Assinatura ICP-Brasil)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://taubate.1doc.com.br/verificacao/2902-1BD1-28DD-9A12>





## *Prefeitura Municipal de Taubaté* *Estado de São Paulo*

Visto. Ciente. De acordo.

*ACOLHO a manifestação elaborada pela Secretaria de Obras e pela Procuradoria Administrativa, relativa ao Pregão Eletrônico 09/25, que cuida da aquisição de aduelas de concreto 3,5 x 3,5 x 1,0 metros de largura e espessura de 20 cm, para atender a Secretaria de Obras, referente aos recursos apresentados pelas empresas ARTEFATOS DE CIMENTO CORREGO LTDA e 3JD REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA, sou pelo recebimento dos mesmos por tempestivos, e no mérito decido pelo DEFERIMENTO de ambos, de modo a se reverter as decisões que as desclassificaram no certame. Prossiga o certame a sua regular cadência com a disponibilização no site desta Municipalidade, do parecer na íntegra. Publique-se. Cumpra-se.*

Taubaté, aos 18 de março de 2025

Sergio Luiz Victor Júnior  
Prefeito Municipal





## VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: A5FF-4A64-D371-3B24

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



SÉRGIO LUIZ VICTOR JUNIOR (CPF 372.XXX.XXX-76) em 25/03/2025 14:47:54 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://taubate.1doc.com.br/verificacao/A5FF-4A64-D371-3B24>